

22/4/2010 18:24 H INSISTEIX EN EL SOBRESÈIMENT

La fiscalia del Suprem s'oposa a jutjar Garzón al "no tenir legitimitat" Falange ni Mans Netes

MÉS INFORMACIÓ

- [Consulteu l'escrit del fiscal, en PDF](#)
 - [El CGPJ debatrà la suspensió de Garzón quan el Suprem obri el judici oral](#)
 - [Parlamentaris xilens se solidaritzen amb Garzón per la "persecució de què està sent víctima"](#)
 - [Amnistia Internacional demana la retirada dels "escandalosos" càrrecs contra el jutge Garzón](#)
 - [El PPC exigirà explicacions al Govern per l'acte de suport al togat](#)
 - [Varela reconduïx l'acusació de Falange i Mans Netes](#)
-

EUROPA PRESS
MADRID

La Fiscalia del Tribunal Suprem ha remès avui un escrit insistint en la seva petició de sobreseïment de la causa oberta al jutge de l'Audiència Nacional Baltasar Garzón per una presumpta prevaricació comesa a l'investigar les desaparicions del franquisme i oposant-se a l'obertura de judici oral.

Al·lega que les parts personades com a acusació (Manos Limpias, Igualdad e Identidad i Falange Española y de las JONS) "no tenen legitimitat processal per instar-la".

Precisament, aquesta mateixa tarda el sindicat Manos Limpias ha remès un escrit al Tribunal Suprem que elimina determinats aspectes que contenia el que va presentar dimarts passat demanant la inhabilitació per 20 anys de jutge de l'Audiència Nacional Baltasar Garzón i l'obertura de judici oral contra seu en la causa en què se li imputa una presumpta prevaricació a l'investigar les desaparicions del franquisme.

Aprofita l'escrit per posar de manifest les contradiccions de l'instructor Luciano Varela, ja que en el cas *Atutxa* es va pronunciar a favor de restringir l'acció popular en el procediment contra el llavors president del Parlament basc.

El 'cas Atutxa'

L'escrit del Ministeri Públic, de set pàgines, es basa en aquest motiu per insistir en la necessitat d'arxivar el cas en contradicció a la línia marcada per l'alt tribunal en la sentència 54/2008 (*doctrina Atutxa*), que va avalar la legitimitat de l'acció popular per instar l'obertura i tramitació d'un procediment contra el president del Parlament basc, al reconèixer que n'hi va haver prou amb la presència en aquest cas de Mans Netes al no existir perjudicat directe --el delictes comès era de desobediència--.

Per això la fiscalia es col·loca a favor de l'anomenada *doctrina Botín* -- que va impedir el processament del banquer amb l'única acusació de l'acció popular--, i afegeix que "com que és fàcilment constatable" l'absència d'acusació particular en la causa contra Garzón "i mantenint el Ministeri Fiscal una postura contrària a la consideració dels fets de les querelles constitutives del delictes de prevaricació", l'instructor Luciano Varela va haver d'instar el sobreseïment.

"Opinar el contrari seria tant com afirmar que l'acusació popular té més facultats processals, com ho és sens dubte instar de forma autònoma l'obertura de judici oral pel mer fet de no personar-se una acusació particular, que representa uns interessos qualitativament diferents dels que pretén tutelar la primera", afegeix el fiscal. "A més, el Ministeri Fiscal, com a òrgan constitucionalment encarregat de vetllar per l'interès públic i social, manté una posició contrària a l'obertura de judici oral", afegeix.

La llei d'enjudiciament criminal

"En aquest punt resulta molt convenient portar a col·locació l'encertada postura que l'excel·lentíssim magistrat instructor d'aquesta causa especial va mantenir llavors a través del seu raonat vot particular [en la sentència del *cas Atutxa*]", recorda la fiscalia, en al·lusió al vot discrepant que Varela va emetre en aquest cas.

A continuació, l'escrit del Ministeri Públic reproduïx part de la citada votació particular, en què Varela explica que l'exclusió de l'acció particular en l'article 782.1 de la llei d'enjudiciament criminal "és una decisió conscient del legislador, no és merament arbitrària i té una justificació plausible des del punt de vista constitucional".

Finalment, la fiscalia recorda que la sentència del *cas Atutxa* (se'l va condemnar per desobeir el Suprem al no dissoldre el grup parlamentari de Sozialista Abertzaleak al Parlament Basc), encara està pendent de recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional, en què el fiscal al·lega vulneració del principi d'igualtat un dels motius formulats".